

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali

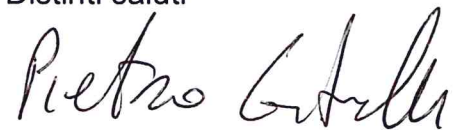
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II^ FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR 28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

Il sottoscritto Prof Pietro Cortelli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti



Bologna, 30 Aprile 2020

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II<sup>A</sup> FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR 28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

**VERBALE N. 1**

Alle ore 12 del giorno 30 Aprile 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 28 del 14/01/2020 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Pietro Cortelli
- Prof. Leonardo Lopiano
- Prof. Mario Zappia

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Pietro Cortelli è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Leonardo Lopiano è collegato in videoconferenza da Torino

il prof. Mario Zappia è collegato in videoconferenza da Catania

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Cortelli e del Segretario nella persona del Prof. Mario Zappia.



La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando


Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella:

La Commissione alle ore 13 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pietro Cortelli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna 30 Aprile 2020

Firmato Prof. Pietro Cortelli



Presente in videoconferenza il Prof. Leonardo Lopiano collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Mario Zappia collegato da Catania

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**  
**Allegato al verbale della 1<sup>a</sup> seduta - attribuzione punteggi agli standard**

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 30
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:                       organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca <b>max punti 2</b> per attività partecipazione a centri o gruppi di ricerca <b>max punti 1,5</b> .per attività direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste <b>max punti 1</b> per attività</p>	<p><b>Max 5 punti</b> sulla categoria</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <b>Max punti 0,5</b> per premio</p>	<p><b>Max 1 punti</b> sulla categoria</p>
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <b>per ogni partecipazione su invito punti 0,2</b></p>	<p><b>Max 4 punti</b> sulla categoria</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <b>massimo punti 10</b> per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato che sarà valutata sulla base della</p> <p>0 = pubblicazioni totali &lt; 10;                      1 = da 10 a 30 pubblicazioni totali;                      2 = da n 31 a 50 pubblicazioni totali;                      3 = da n 51 a 70 pubblicazioni totali;                      4 = da n 71 a 90 pubblicazioni totali;                      5 = da n. 91 a 110 pubblicazioni totali;                      6 = da 111 a 130 pubblicazioni totali;                      7 = da 131 a 150 pubblicazioni totali;                      8 = da n 151 a 170 pubblicazioni totali;                      9= da n 171 a 200 pubblicazioni totali;                      10= oltre 200 pubblicazioni totali;</p>	<p><b>Max 20 punti</b> sulla categoria</p>

**massimo punti 5** per l'intensità temporale della stessa, che sarà valutata calcolando la media del numero di pubblicazioni negli ultimi 15 anni sulla base della seguente griglia di valutazione:

- 1 = media n.2-3 di pubblicazioni/anno;
- 2 = media n. 4-5 di pubblicazioni/anno;
- 3 = media n. 6-7 di pubblicazioni/anno;
- 4 = media n. 8-9 di pubblicazioni/anno;
- 5 = media = n. 10 o più pubblicazioni/anno;

La Commissione precisa che, laddove verrà calcolato il valore medio, in caso compaiano numeri decimali, si procederà all'arrotondamento all'unità per eccesso ( $> 0,5$ ) o per difetto ( $< 0,5$ ).

**massimo punti 5** per la continuità temporale della stessa, che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:

- 1 = 5-10 anni continuativi di produzione scientifica;
- 2 = 11-15 anni continuativi di produzione scientifica;
- 3 = 16-20 anni continuativi di produzione scientifica;
- 4 = 21-25 anni continuativi di produzione scientifica;
- 5 = 26 o più anni continuativi di produzione scientifica;



Tabella B - Pubblicazioni

	Esempio 1
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI max 30</b> attribuibili alle pubblicazioni
	<b>Max 1,5 punti</b> per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità: con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
al candidato che risulta essere 1° nome, 2° nome solo se definito come "equal contribution", corresponding author o ultimo nome sarà attribuito il 100% del punteggio della pubblicazione	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1° nome, 2° nome solo se definito come "equal contribution", corresponding author o ultimo nome = 100%</li> <li>- altre posizioni 50 %</li> </ul>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>Max 0,5.</b> punti per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>IF &gt; 0 = 8                      punti 1</li> <li>IF &gt; 0 = 3 e &lt; di 5            punti 0,8</li> <li>IF &lt; 0 = 3 e &gt; 1                punti 0,4</li> <li>IF &lt; 0 = 1                      punti 0</li> </ul>	<b>Max 1</b> punti per ogni pubblicazione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = \_\_\_\_\_



**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><b>Max punti 2</b> per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità fino ad un massimo di <b>10 punti</b></p> <p><b>Max punti 5</b> per il volume inteso come numero dei moduli/corsi tenuti che sarà valutato come numero totale di moduli secondo la seguente griglia</p> <p>1 = 2-5 moduli tenuti; 2 = 6 -10 moduli tenuti; 3 = 11 -15 moduli tenuti 4 = 16 - 20 moduli tenuti; 5 = 21 o più di 21 moduli tenuti;</p> <p><b>Max punti 5</b> per la continuità che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>1 = fino a 5 a.a. consecutivi; 2 = fino a 8 a.a. consecutivi; 3 = fino a 10 a.a. consecutivi; 4 = fino a 13 a.a. consecutivi; 5 = oltre 15 a.a consecutivi;</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><b>Max punti 6</b> per l'insieme delle tesi di laurea seguite <b>Max punti 6</b> per l'insieme delle tesi di dottorato seguite <b>Max punti 0,2</b>.per ogni seminario/esercitazione</p>	<p><b>Max 20 punti</b> sulla categoria</p> <p><b>Max 15 punti</b> sulla categoria</p>



**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5)**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
<p>E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p> <p>a) <b>Max punti 1,5</b> per la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,2 = sussistono elementi appena adeguati; 0,5 = sussistono elementi adeguati; 0,8 = sussistono elementi rilevanti; 1 = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 1,5 = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>b) <b>Max punti 1,5</b> per la durata e continuità che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,2= fino a 2 anni consecutivi; 0,4= fino a 4 anni consecutivi; 0,6= fino a 8 anni consecutivi; 0,8= fino a 10 anni consecutivi; 1= 11 o più anni consecutivi;</p> <p>c) <b>Max punti 2</b> per il grado di responsabilità inteso quale gestione di attività ambulatoriali elettive o gestione di struttura di degenza che sarà valutato sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,5= sussistono elementi appena adeguati; 1 = sussistono elementi rilevanti; 2. = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;</p>	<p><b>Max 5</b> punti sulla categoria</p>





Dichiarazione - relativa a condanne per reati contro la pubblica amministrazione -  
richiesta a tutti i componenti della Commissione.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA  
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II^ FASCIA SETTORE  
CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR  
28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

Il Sottoscritto Prof. Leonardo Lopiano nato a San Giorgio Lucano il 8 Luglio 1958,  
componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis  
del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non  
veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

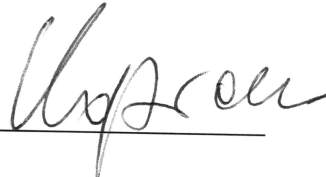
DICHIARA

- di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato,  
per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more  
della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Torino, 30 Aprile 2020

Firma



Allegare copia di documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II^ FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR 28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo Lopiano in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 28 del 14/01/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 12 alle ore 13 del giorno 30 Aprile 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 Aprile 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Pietro Cortelli.

In fede

Prof. Leonardo Lopiano



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione - relativa a condanne per reati contro la pubblica amministrazione -  
richiesta a tutti i componenti della Commissione.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA  
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II<sup>A</sup> FASCIA SETTORE  
CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR  
28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

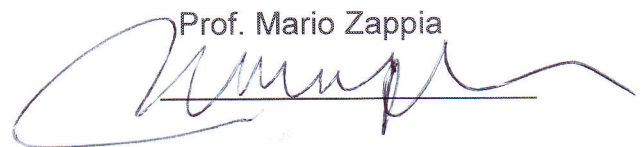
Il Sottoscritto Prof. Mario Zappia nato a Reggio Calabria il 3 Ottobre 1957, componente  
della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs  
165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere,  
richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato,  
per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more  
della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Catania, 30 Aprile 2020

Prof. Mario Zappia  


Allegare copia di documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II<sup>A</sup> FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6-NEUROLOGIA, SSD MED/26-NEUROLOGIA BANDITA CON DR 28 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A18C1II2019/1046

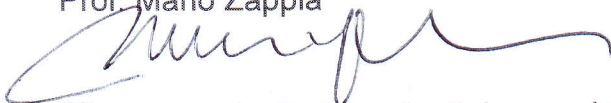
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Zappia in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 28 del 14/01/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 12 alle ore 13 del giorno 30 Aprile 2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 Aprile 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Pietro Cortelli.

In fede

Prof. Mario Zappia



Allegare copia documento di riconoscimento